

відні урочища «Масюкове», «Лагузин Яр», «Гай-Займи», а також деякі ПЗО Лютенського та Безвіднянського лісництв). Ці об'єкти знаходяться на північній, або південній межі проєктованого РЛП, і їх виключення не порушуватиме цілісності його території. Разом з тим, заказники та заповідні урочища, які знаходяться на правому корінному схилі Псла та його притоки Груні, обов'язково повинні входити до РЛП, не зважаючи на те, що в окремих випадках мають незначний відсоток лісів природного походження. Адже вони виконують важливу водоохоронну функцію і сприяють збереженню ландшафтного різноманіття.

### Література

1. Фаріон Ю.М., Чехній В.М. Ландшафтознавчі аспекти створення екомережі України // УГЖ. – 2004. – №3. – С. 36-43.
2. Лист Полтавського обласного управління лісового та мисливського господарства № 06-02/1324 від 28.10.2008 року.
3. Проект організації і розвитку лісового господарства Гадяцького держлісгоспу державного лісгосподарського об'єднання «Полтава ліс» Том 1, Книга 1. – Таксаційний опис Краснолуцького лісництва – Покотилівка : Харківська лісовпорядна експедиція, 2003. – 225 с.
4. Проект організації і розвитку лісового господарства Гадяцького держлісгоспу державного лісгосподарського об'єднання «Полтаваліс». – Том 1, Книга 1. – Таксаційний опис Вельбівського лісництва – Покотилівка : Харківська лісовпорядна експедиція, 2003. – 247 с.
5. Байрак О.М., Стецюк Н.О. Атлас рідкісних і зникаючих рослин Полтавщини. – Полтава : Верстка, 2005. – 248 с.
6. Мовчан В.В., Корнус А.О. Особливості ландшафтної структури ключової ділянки в долині середнього Хоролу // Природничі науки. Зб. наук. пр. – Суми: СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2004. – С. 127-135.
7. Нешатаев Б.Н. Принцип функциональной сопряженности региональных природно-территориальных комплексов и природно-заповедных систем // Сучасні проблеми геоecології та раціонального природокористування Лівобережної України: мат-ли Всеукр. наук.-практ. конф., присвяченої 160-річчю з дня народження В.В. Докучаєва / Відп. ред. А.О. Корнус – Суми: СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2006. – С. 36-43.
8. Байрак О.М., Проскурня М.І., Стецюк Н.О. Еталони природи Полтавщини. – Полтава : Верстка, 2003. – 212 с.

### Summary

V.V. Movchan, A.O. Kornus. **The New Ecological Kernel at Psel Ecocorridor.**

*Arguments are examined after and against creation of regional landscape park in the middle flow of river of Psel. It is grounded necessity of creation of the such naturally-protected unit.*

УДК 504.03 (477.68)

**Г.В. Тамбовцев, М.В. Сердюк**

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Проведен анализ эколого-экономических процессов Запорожской области. Выявлено представление о том, на сколько хозяйственная деятельность рациональна с геоэкологических позиций. Выделены факторы, нарушающие экологическое равновесие. Намечены пути и тенденции эволюции природопользования области.*

**Актуальность темы.** Важнейшая проблема современного периода развития экологоэкономической системы состоит в том, что производственная деятельность человека нарушает экологическое равновесие биоценозов. Поэтому необходимо создавать такие формы внутрорегиональной организации эколого-

экономических процессов, при которых минимизируется разрушительное воздействие на природную среду.

**Цель исследования** состоит в комплексном изучении территории Запорожской области с эколого-географических позиций, в основе которого лежит внутрорегиональная организация эколого-экономических процессов, которые отображают динамику влияния деятельности человека на природу; обоснование основных проблем и путей рационального природопользования исследуемой территории; прогноз экологической ситуации в связи с нарушением воспроизводственных функций территории.

**Изложение основного материала.** Систему ограничений на хозяйственную деятельность целесообразно конкретизировать в форме схемы режимов использования территории. При этом необходимо указать различную степень жесткости, регламентирующую интенсивность природопользования и указывающую рекомендуемые направления использования территории.

Детальность проработки схемы природоохранных ограничений и системы компенсационных зон должна быть различна от мезо- к микроуровню. В масштабах Запорожской области природоохранные ограничения следует формулировать обобщенно, в показателях уровня хозяйственного освоения территории (антропогенезации), учитывая самые основные направления хозяйственного воздействия на природную среду, приводящие к коренному её преобразованию (развитие урбанизированных зон, оросительных мелиорации, расширения пахотного клина и т.п.). При анализе воспроизводственного значения территории следует учитывать элементы природного каркаса. Изучая остроту экологических проблем территории сельскохозяйственных районов целесообразно ограничиться обобщенной характеристикой нарушений экологического равновесия.

На основе реально сложившейся экологической дисгармонии социально-экологического равновесия конкретных регионов и оценки природоохранных значений территории нами разработана схема оптимизации регионального природопользования и охраны природной среды.

Главные выводы из этой схемы можно свести к следующему:

1. В северных, восточных и юго-восточных районах с малопродуктивными почвами (эродированные и сильно дефлированные), на междуречье Молочной и Конки, Гайчура и Верх. Терсы, Обиточной и Берды в значительной мере сохранились природные и полуприродные экосистемы (10-15%), достаточная лесистость (8-9%), экологическое равновесие оценивается как близкое к благоприятному.

2. Условно благоприятное состояние экосистем в среднем течении Юшанлы, Корсака, Домузлы, Большого Утлюка, Джекельни также обусловлено наличием значительной доли малопригодных для распашки земель (песков, пойменных лугов, крутосклонов).

3. Слабые проявления неблагоприятности наблюдается на большей части территории Мелитопольщины, Токмакского района, Азовского побережья, Приднепровья (обусловлено высокой распаханностью, освоенностью побережья Азовского моря и увеличению площади орошаемых земель).

4. Наиболее неблагоприятная экологическая ситуация сложилась в ядрах и очагах урбанизации (Запорожье, Мелитополь, Бердянск).

5. Продолжающееся освоение природных ресурсов территории Запорожской области за счёт расширения оросительных мелиорации, обусловило благоприятную оценку динамики социально-экологического равновесия в Каменско-Днепровском, Весёловском, Акимовском, Приазовском, Мелитопольском районах.

6. В перспективе зона «благо» практически исчезнет на Севере региона, сократится в Западной части и на правобережье Днепра. На основе экстраполяции сохранения этих тенденций в дальнейшем прогнозируется расширение зон неблагоприятной экологической ситуации во всех сильно освоенных районах региона. Наихудшее положение ожидается в пригородах Запорожья, Бердянска, Днепрорудного, Энергодара, Мелитополя.

7. Учёт воспроизводственного значения территории позволяет существенно уточнить схему природоохранных ограничений. Чтобы обеспечить «близкое к благоприятному» уровню социально-экологическое равновесие в экологических узлах следует запретить дальнейшее аграрное освоение территории, любые крупномасштабные оросительные работы, установить природоохранные режимы природопользования на 20% площади, на остальной – режим щадящего природопользования (малой интенсивности пастбищные хозяйства), в «природных коридорах» помимо запрета на новое освоение и мелиорацию увеличить долю природных и полуприродных экосистем за счёт полуприродных (лесопосадок, залужения с 12-15% не менее чем до 25% (рис. 1).

8. На остальных территориях можно установить режимы интенсивного сельскохозяйственного природопользования (с незначительным ограничением потенциала аграрного освоения территории и оросительных мелиорации), с учетом «природных коридоров».

9. Высокий экономический и культурный потенциал обусловил целесообразность дальнейшего развития урбанизации в центрах и очагах: Запорожский

промузел (металлургический, машиностроительный, энергетический, химический, административный и культурный), Мелитопольский (среднее машиностроение, промышленность строительных материалов, лёгкая и пищевая промышленность), Бердянск, Приморск, Кирилловка, Преслав, Примпосад, Строгановка (рекреация), Энергодар (атомная энергетика).



- УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**
- |                                       |                              |   |  |
|---------------------------------------|------------------------------|---|--|
| <b>1. РЕЖИМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ:</b>  |                              | <b>МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ:</b> |  |
| а.                                    | ЩАДЯЩИЙ                      | 1. РАСШИРЕНИЕ ГРАНИЦ ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ                |  |
| б.                                    | КОМПЕНСАЦИОННЫХ ЗОН          | 2. УМЕНЬШЕНИЕ МАСШТАБОВ ЛУЗЯРИТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ           |  |
| в.                                    | ЗАПОВЕДНЫЙ                   | 3. ЗАБЕСНЕНИЕ ЭРОДИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ                        |  |
| <b>2. ПРОГНОЗ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ:</b> |                              | 4. УСТАНОВЛЕНИЕ РЕЖИМА ПОЛУПРИРОДНОЙ ЗОНЫ /ГРАНИЦЫ/       |  |
| а.                                    | БЛАГОПРИЯТНЫЙ                | 5. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА                                |  |
| б.                                    | ОТНОСИТЕЛЬНО БЛАГОПРИЯТНЫЙ   |   |  |
| в.                                    | ОТНОСИТЕЛЬНО НЕБЛАГОПРИЯТНЫЙ |   |  |
| г.                                    | НЕБЛАГОПРИЯТНЫЙ              |   |  |

Рис. 1. Перспективы природопользования Запорожской области

Однако, в Запорожье, Васильевке, Каменке-Днепровской следует запретить размещение предприятий 1-П класса вредности. Особую тревогу вызывает не только загрязнение Азовского моря, но и исчезновение Молочного и Утлюкского лиманов, что, в скором будущем, приведёт к экологической катастрофе Азовского моря.

**Выводы.** Таким образом, охрана и рациональное использование каждого элемента эколого-экономической системы (ЭЭС) Запорожской области предполагает предупреждение экологических нарушений, вызываемых как природными, так и антропогенными факторами.

Взаимосвязь природных компонентов ЭЭС и взаимообусловленность различных типов воздействия человека на природную среду определяет комплексный характер природопользования в регионе.

### Литература

1. Анучин В.А. Основы природопользования: теоретические аспекты. – М. : Мысль, 1978. – С. 239.
2. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. – М. : Мысль, 1990. – 637 с.
3. Слюсаренко В.К. Функционирование эколого-экономических систем промышленных регионов // 10 объед. Пленум сов. республик. ком. по прогр. ЮНЕСКО «Человек и биосфера». - Тез. докл. Всес. конф., 7-10 июня 1988 года. – Алма-Ата, 1988. – С. 154.

### Summary

G.V.Tambovtsev, M.V. Serdyuk. **Basic Problems and Prospects of Nature Used of the Zaporozhia Region.**

*The analysis of ecological and economic processes of the Zaporozhya region is given in the article. The idea of the economic activities and to what extent they influence the geographical and ecological balance is brought out. The factors breaking ecological balance are revealed. Ways and tendencies of evolution of wildlife management of area are planned.*

УДК 911.52:550.4] (477.52)

О.В. Бова

## ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ХІМІЧНОГО СКЛАДУ ТИПОВИХ РОСЛИН ЛІСОСТЕПУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

*В статті наводяться дані про вміст деяких хімічних елементів у типових рослинах лісостепу Сумської області. Аналіз вмісту хімічних елементів виконаний для різних ландшафтно-геохімічних умов території дослідження (басейну р. Псел). Результати дослідження дають можливість зробити висновок про геохімічну спеціалізацію окремих видів і груп рослин та визначити вплив на формування хімічного складу рослин, ґрунтів і підстилаючих порід, котрі є основним джерелом надходження елементів в рослинні організми.*

**Постановка проблеми.** Вивчення хімічного складу рослин має велике наукове і практичне значення. Встановлення рівнів концентрації елементів у поширених рослинах дають можливість визначити біогеохімічну контрастність ландшафтів та геохімічну спеціалізацію окремих видів та груп рослин лісостепу Сумської області, яка ще залишається слабо вивченою в біогеохімічному від-